

161996

1
2001/08/22

ද. 3000 ✓

බුදුදහම හා සෞන්දර්ය සංකල්ප

CR
2001

කේ. ඒ. විරසේන

ලි. ප. අංකය : A 19135

161996

ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්ව විද්‍යාලයේ බෞද්ධ ශිෂ්ටාචාරය
පිළිබඳ ගාස්තුවලට උපාධි පරීක්ෂණය සඳහා
ඉදිරිපත් කරන පර්යේෂණ නිබන්ධය.

2001

සාරාංශය

මෙම කෘතියෙහි හැඳින්වීම පිළිබඳ කොටස, මෙහි අරමුණ, සෞන්දර්ය සංකල්ප සහ මුද්‍රාකරණය අතර ඇති සම්බන්ධය, විෂය ක්ෂේත්‍රය, විෂය සීමාව, පර්යේෂණ විධික්‍රමය, ඓතිහාසික විශ්ලේෂණය හා ප්‍රභේදන අධ්‍යයනය පිළිබඳ සාකච්ඡා කරයි.

පළමු වැනි පරිච්ඡේදය සෞන්දර්ය පිළිබඳ නිර්වචන යනුවෙන් නම් කර ඇත. සෞන්දර්ය සම්බන්ධයෙන් බෞද්ධ ග්‍රන්ථවලත්, භාරතීය හා බටහිර කාව්‍යය විචාර ග්‍රන්ථවලත් දැක්වෙන නිර්වචන පිළිබඳ තුල්‍යාත්මක විග්‍රහයක් මෙහි දී ඉදිරිපත් කර ඇත.

දෙවෙනි පරිච්ඡේදය වෙන් කොට ඇත්තේ පාලි බෞද්ධ ග්‍රන්ථවල සෞන්දර්ය සම්බන්ධයෙන් දැක්වෙන සංකල්ප පිළිබඳ හැඳින්වීමක් හා විග්‍රහයක් කිරීමටයි. දීඝ ආදී පාලි නිකාය ග්‍රන්ථවල හා වෙනත් බෞද්ධ ග්‍රන්ථවල සෞන්දර්ය පිළිබඳ දැක්වෙන ගීතය, නැටුම, නාට්‍යය හා විභූත ආදී බෞද්ධ සංකල්ප පිළිබඳ ව මෙම පරිච්ඡේදයේ දී අධ්‍යයනය කරනු ලැබේ. එමෙන් ම මුද්‍රණවිද්‍යාවේ හා මුද්‍රණ ශාස්ත්‍රයේ ස්වභාව සෞන්දර්ය අගය කළ ආකාරය ද මෙහි ලා සාකච්ඡා කරනු ඇත.

මුද්‍රණයේ ආභාසයෙන් ශ්‍රී ලංකාවේ බෞද්ධ සංස්කෘතික සම්ප්‍රදායේ නිර්මාණය වී ඇති චිත්‍ර, මූර්ති, කැටයම් වැනි කලා ශිල්ප පිළිබඳ අධ්‍යයනයක් කිරීමට තුන් වැනි පරිච්ඡේදය වෙන් කර ඇත. මෙහි දී මෙකී කලාශිල්ප මෙරට බෞද්ධ වෙහෙර විහාර හා සංඝාරාම ආදියෙහි අවට පරිසරය තුළ සුන්දරත්වයක් පවත්වාගෙන යාමටත්, ඒ ගොඩනැගිලි සුන්දරත්වයෙන් අනූන ගොඩනැගිලි බවට පත්කර ගැනීමටත් යොදා ගත් ආකාරය පිළිබඳ සාකච්ඡා කිරීමට විශේෂ අවධානයක් යොමු කර ඇත.

බෞද්ධ සෞන්දර්ය සංකල්ප සහ භාරතීය හා බටහිර සෞන්දර්ය සංකල්ප අතර ඇති සමානකම් හා අසමානකම් පිළිබඳ අධ්‍යයනයක් හතර වැනි පරිච්ඡේදයෙන් ඉදිරිපත් කෙරේ. මුද්‍රණයේ දැක්වෙන සෞන්දර්යාත්මක අදහස් භාරතීය හා බටහිර කාව්‍ය විචාර ග්‍රන්ථවල දැක්වෙන අදහස් සමඟ යම් බුදු ප්‍රමාණයකට සසඳා බැලීම මේ පරිච්ඡේදයේ අදහසයි. බෞද්ධ සෞන්දර්ය කලා සම්ප්‍රදාය අතින් කලා සම්ප්‍රදාය වලින් වෙනස් වන ආකාරය පැහැදිලි කර දැක්වීමටද මෙහිලා අප උත්සාහ කර ඇත.



උපකාරානුස්මෘති

“බුදුදහම හා සෞන්දර්ය සංකල්ප” නමින් ශාස්ත්‍රපති උපාධිය සඳහා ඉදිරිපත් කෙරෙන ස්වාධීන පර්යේෂණ නිබන්ධය සම්පූර්ණ කර ගැනීම සඳහා සහයෝගය දැක්වූ බොහෝ දෙනෙකි.

නිබන්ධය සඳහා සුදුසු මාතෘකාවක් තෝරා ගැනීමේ දී මෙන් ම උණනා දුරකථන මට්ටම උපදේශකත්වයෙන් ක්‍රියා කළ ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලයේ පාලි හා බෞද්ධ අධ්‍යයනාංශයේ ජ්‍යෙෂ්ඨ මහාචාර්ය වන්ද්‍ර වික්‍රම ගමගේ මහතාට පළමුව මාගේ ගෞරවනවිත ස්තූතිය ප්‍රද කරමි.

මගේ අධ්‍යයනය සම්බන්ධයෙන් මතු වූ ගැටළු නිරාකරණය කර ගැනීමට මෙන් ම, අවශ්‍ය පොතපත සපයා දෙමින් හා නිරන්තරයෙන් මා දිරිමත් කළ පාලි හා බෞද්ධ අධ්‍යයනාංශයේ මහාචාර්ය බෙල්ලන්විල විමලරතන ස්වාමීන් වහන්සේ, ආචාර්ය මීගොඩ පඤ්ඤාලෝක ස්වාමීන් වහන්සේ, ආචාර්ය නායිමිඛල ධම්මදස්සි ස්වාමීන් වහන්සේ, කච්ඤාචාර්ය මාගමිමන පඤ්ඤානන්ද ස්වාමීන් වහන්සේ, මහාචාර්ය වන්ද්‍ර විජයබණ්ඩාර මහතා, ආචාර්ය ආර්යපාල පෙරේරා මහතා, අධ්‍යයනාංශ ප්‍රධාන ජ්‍යෙෂ්ඨ කච්ඤාචාර්ය එච්. එම්. මොරටුවගම මහතා, ජ්‍යෙෂ්ඨ කච්ඤාචාර්ය ඥානදාස පෙරේරා මහතා, ආචාර්ය අභය බණ්ඩාරනායක මහතා සහ සිංහල හා ජනසංවිවේදන අධ්‍යයනාංශයේ කච්ඤාචාර්ය රත්නසිරි අරංගල මහතා ද මෙහි ලා සිහිපත් කරන්නේ ගෞරව පූර්වක බැඟියෙනි.

විශේෂයෙන් ම මෙම නිබන්ධය සකස් කිරීමේ දී හැමවිට ම වාගේ මට උපදෙස් ලබා දෙමින් ද, පොතපත සපයා දෙමින් ද, ශ්‍රී ලංකාවේ නිර්මාණාත්මක කලා සම්බන්ධයෙන් මා සමඟ කෙරුණු අධ්‍යයන කටයුතු සඳහා වාරිකාවලට කිහිප අවස්ථාවක ම සහභාගි වෙමින්, එම ස්ථාන පිළිබඳ මා දැනුවත් කළ ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්ව විද්‍යාලයේ භාෂා හා සංස්කෘතික අධ්‍යයනාංශයේ නිටපු අංශ ප්‍රධාන මහාචාර්ය ආනන්ද ගුණසිංහ සූරින් මෙහිදී මම ගෞරව පෙරදැරිව සිහිපත් කරමි. එසේම මෙම නිබන්ධයේ අත්පිටපත් සකස් කිරීමට බොහෝ සෙයින් උදව් කළ පාලි හා බෞද්ධ අධ්‍යයනාංශයේ මහාචාර්ය කච්ඤාචාර්ය යාපාරත්න විරසේකර මහතා ද මෙහි ලා මම හදපිරි බැඟියෙන් සිහිපත් කරමි.

මෙම අධ්‍යයන කාර්යයේ දී අත්පිටපතේ ව්‍යාකරණ දෝෂ ආදිය සකස් කර දෙමින් මා හට උපකාර කළ ශාස්ත්‍රපති එච්. එල්. එම්. අභයසිංහ මහතා ද සිහිපත් කරන අතර, ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්ව විද්‍යාලයේ පාලි හා බෞද්ධ අධ්‍යයනාංශයේ ලිපිකරු ශාස්ත්‍රපති අනුර බමුණුසිංහ මහතා ද, කාර්යාල කාර්ය සහායක ප්‍රභාසදාස පෙරේරා මහතා ද, මෙම නිබන්ධය පරිඝනකයෙන් සැකසූ ඩී. එම්. අයි. කොමිනිකේෂන් ආයතනයේ කාර්ය මණ්ඩලයට ද මාගේ නොවක් ස්තූතිය පිරිනැමේ.

පටුන

	පිටු අංකය
හැඳින්වීම	I - VII
සංකේත නිරූපණය	VIII
ඵලක විස්තර	IX
පළමු පරිච්ඡේදය	1 - 23
සෞන්දර්ය පිළිබඳ නිර්වචනය	
1.1 භාරතීය නිර්වචන	1 - 6
1.2 ඛටනිර නිර්වචන	6 - 23
දෙවැනි පරිච්ඡේදය	
බෞද්ධ ගුණවල සුන්දරත්වය පිළිබඳ දැක්වෙන විග්‍රහ හා විවරණ පිළිබඳ අධ්‍යයනය	24 - 67
තුන්වැනි පරිච්ඡේදය	
බුදු සමයේ ආභාසයෙන් සැකසුණු සෞන්දර්යාත්මක නිර්මාණ කල	68 - 85
හතරවැනි පරිච්ඡේදය	
බෞද්ධ සෞන්දර්ය සංකල්ප සහ භාරතීය හා ඛටනිර සෞන්දර්ය සංකල්ප අතර ඇති සමවිෂමතා	86 - 93
නියමනය	94 - 96
පාදක සටහන්	97 - 106
ආශ්‍රිත ග්‍රන්ථ නාමාවලිය	107 - 111
ඵලක	112 - 123



හැඳින්වීම

මෙම නිබන්ධයේ අභිප්‍රාය වන්නේ මුදු සමය හා සෞන්දර්යාණී සංකල්ප අතර ඇති සම්බන්ධය පිළිබඳ විචාරපුර්වක අධ්‍යයනයක් කිරීමට ය. මුදු දහම වූ කලී දාර්ශනික පසුබිමක් ඇති මුද්ධිගෝචර ආගමකි. මේ ආගමේ මූලික ඉගැන්වීම් අතර එක් ඉගැන්වීමක් නම් ත්‍රිලක්ෂණ යයි. එයට අනුව ලෝකයේ ඇති සියල්ල අනිත්‍ය ය, දුක්සහිත ය, අනාත්ම ය, ඉපදීම, පිවිතය, මරණය ආදී සියල්ල දුක් සහිත ය යන්න මේ ත්‍රිලක්ෂණ ඉගැන්වීමෙන් කියැවේ.

සෞන්දර්යාණී යනු ලෝකික විෂයකි. එහෙයින් මෙහිදී ඉහත සි ආකාරයට ත්‍රිලක්ෂණය පෙරටු කොට ගත් ආගමක් වන මුදු සමය හා ලෝකික විෂයක් වන සෞන්දර්යාණී සංකල්පය අතර ඇති සම්බන්ධය කුමක් දැයි කෙනෙකුට තර්ක කිරීමට ප්‍රඥාන. එපමණක් නොව එබඳු ආගමක් අදහන බෞද්ධයාට සුන්දරත්වයක් දැකිය හැකි ද? කලා රසයක් විඳිය හැකි ද? යනුවෙන් ද ප්‍රශ්න කිරීමට ද ප්‍රඥාන. මේ ප්‍රශ්න වලට සතුටුදායක පිළිතුරු අපට සපයා ගත හැක්කේ සමාජ විද්‍යාත්මක දෘෂ්ටි කෝණයෙන් මුදුදහම විග්‍රහ කර බැලීමෙන් ය. මුදුදහම වනාහි සමාජ සංස්ථාවකි. එය කිසිවිටෙකත් සමාජය ප්‍රතික්ෂේප කළ ආගමක් නොවේ. මිනිසා විමුක්ති මාර්ගයට මුදුදහමින් යොමු කෙරෙන්නේ සමාජ සංස්ථාවන්ට අනුකූලවය. ඊට හේතුව නම් මිනිසා සමාජ ගත පුද්ගලයෙකු බව මුදුදහම මැනවින් තේරුම් ගෙන තිබීමයි.

භාරතීය සමාජයේ පහළටු අනෙකුත් ආගම් හා සසඳා බැලීමේදී මුදුදහමේ පැහැදිලිව පෙනී යන එක් ලක්ෂණයක් නම් අතින් සියලු ආගමික සම්ප්‍රදායන්ට වඩා බෞද්ධ සම්ප්‍රදාය සමාජය කෙරෙහි මහත් සැලකිල්ලක් දක්වා ඇති බව ය. වෛදික ආගම මුල් අවධියේ දී මුළු මහින්ම රදා පැවතුනේ බ්‍රාහ්මණ අධිකාරයක් මතයි. සාමාන්‍ය ජනතාවගේ සිතූම් පැතුම් කෙරෙහි එම ආගමෙන් සැලකිල්ලක් දැක්වුනේ නැත. සියලු සංස්කාර විධිවලින් ජනතාවගේ ආගමික පිවිතය බැඳ තබා තිබූ බැවින් සමාජයට ආගමික නිදහසක් වෛදික ආගමෙන් ලැබුනේ නැත. සැබැවින් ම එම ආගම ඒක විශාල කාලයක් සමාජය තුළ රදා පැවතුනේ පූජක බලයට ඔවුන් යටත්ව සිටි නිසා මිස සමාජමය වශයෙන් ජනතාවගේ සහයෝගයක් එම ආගමට ලැබූ නිසා යැයි කිව නොහැකිය.¹ එහෙත් මුදුදහම සමාජ නිදහස ආවරණය කළ ආගමක් නොවේ. මුදුරදුන් මානව නිදහස මානව වින්තනය අගය කළ බව කාලාම විමංසක ආදී සුත්‍ර තුළින් වටහාගත හැක.² වෙනත් ආගම් මෙන් මිනිසා ආගමික බැම්බලින් හිරකර බැඳ තබා ගැනීමට කිසිදු උත්සාහයක්ද මුදුන්වහන්සේ නොගත්ත. උන්වහන්සේ ආධ්‍යාත්මික වර්ධනය අගය කලද සමාජය කිසිවිටෙකත් අමතක කලේ නැත.

මිහිසාගේ ආධ්‍යාත්මික විමුක්තිය පෙදුකොට ගත් දර්ශනයක් වන මුදුදහම ඇතැම් යුරෝපීය පඬුවරු එක්තරා තාපස දහමක් ලෙසද හඳුන්වති.³ එබඳු ආගමක් තුළ සමාජය පිළිබඳ හෝ දේශපාලන ආර්ථිකමය අංශ පිළිබඳ කිසියම් වින්තන ක්‍රමයක් සොයා ගැනීම දුෂ්කර බවත් ඒ නිසා ම මුදු සමය ලෝකය ප්‍රතික්ෂේප කරන දේශපාලන හා සමාජ විරෝධී දර්ශනයක් හැටියට ද මැක්ස් වේබර් වැනි සමාජ විද්‍යාඥයෙක් ප්‍රකාශ කරයි. මෙහි ඇත්ත හැත්ත හෙලිදරව් වන්නේ මුදුදහමේ පරම අරමුණ වූ විමුක්තිය පිළිබඳව පමණක් අපගේ සැලකිල්ල යොමුකළ හොත් පමණි. මුදුදහම හුදෙක් ගිහි ජීවිතය අත්හැර ගිය අයට පමණක් සීමිත වූ දහමක් නොවේ. ගිහි ජීවිතය සාර්ථක කර ගැනීමට හොඳ සමාජ ක්‍රමයක් ද පුලුල් වශයෙන් එම ආගමේ සාකච්ඡාවට භාජනය වී ඇත.⁴ බෞද්ධ දේශපාලන දර්ශනයත්, බෞද්ධ ආර්ථික දර්ශනයත්, බෞද්ධ සමාජ දර්ශනයත් පිළිබඳව මුදුදහමෙහි ඉගැන්වෙන්නේ ඒ පදනම මතය. මුදුදහමේ අඩංගු මෙම සමාජ දර්ශනය අප මෙහිදී තේරුම් ගත යුත්තේ එම ආගම හා කලා රසිකත්වය අතර ඇති සම්බන්ධය සෙවීමට එය පාදක කරගත හැකි හෙයිනි.

මුදුදහම විසින් සමාජය කිසිවිටෙකත් බැහැර නොකරන ලද නිසා මුදු සමයට විශේෂිත වූ කලා සම්ප්‍රදායක් ඒ ඒ සමාජයන්හි බිහි වී ඇති බව පෙනේ. මුදු සමය පැතිර ගිය ලංකාව ඇතුලු අග්නිදිග ආසියාවේ හැම රටකම සමාජය දෙස බලන විට අපට පෙනෙන්නේ බෞද්ධ ශිෂ්ටාචාරය පැතිර ගිය ඒ හැම රටකටම ඒ ඒ රටට අවේණික වූ සංස්කෘතික ලක්ෂණ අනුව හැඩ ගැසුණු කලාත්මක අංශ රාශියක් ඒ ඒ රටවල බිහි වී ඇති බවයි. ගෘහ නිර්මාණ ශිල්පය, චිත්‍ර ශිල්පය, මුර්ති ශිල්පය, කැටයම් කලාව හා සාහිත්‍යය වැනි අංශ ඒවා අතර ප්‍රධාන වෙයි. මුදු සමය ව්‍යාප්තවී ගිය සෑම බෞද්ධ රටකම බෞද්ධ කලාවේ ව්‍යාප්තිය ද මැනවින් දැකිය හැකිය.⁵ එක් අතකින් බලන විට කලාව මුදුදහමේ අනිවාර්ය අංගයක් ම නොවේ. එහෙත් එය සමාජයේ අනිවාර්ය අංගයකි. මිහිසාගේ රස වින්දනයට එය අවශ්‍ය වන අංගයක් වේ. මුදුදහම සෞන්දර්යී රසාස්වාදය ප්‍රතික්ෂේප කරන්නක් නම් එය කිසි විටෙකත් බෞද්ධ සංස්කෘතික ඇගයුමක් ඒ පිළිබඳ ව සිදුවිය නොහැකිය. ලංකාව, ඉන්දියාව, චීනය, ටිබෙටය, තායිලන්තය, මුරුමය හා මධ්‍ය ආසියාව ආදී මුදු සමය පැතිර ගිය බොහෝ ප්‍රදේශවල බෞද්ධ කලාව බෞද්ධ සංස්කෘතියත් සමගම අත්වැල් බැඳගෙන හැඩගැසී ගියේ මුදු සමය කිසිවිටෙකත් කලාව ප්‍රතික්ෂේප නොකරන නිසයි. මිහිසාගේ රස වින්දන ශක්තිය ප්‍රමුද්ධ කරන අංශ රාශියක් මුදු සමයේ ආභාසයෙන් බෞද්ධ රටවල නිර්මාණය වී තිබේ. ඒවා අතුරින් එක් අංගයක් නම් මුර්ති ශිල්පයයි.

මුර්ති කලාව හෙවත් පිළිම නෙලීම මෙරට ආරම්භ වූයේ භාරතයේ බුදුපිලිම නෙලීම ආරම්භ වූවාට පසුව යැයි සැලකේ. ලංකාවේ පිළිමවල ඉන්දීය ආභාෂය මැනවින් දක්නට ලැබේ. ඒ නිසා ඒවා අමරාවතී, මටුරා, ගන්ධාර ආදී ඉන්දීය කලා සම්ප්‍රදායන්ට භාෂ්‍යා දක්වන බව කිවහැකිය.⁶ එහෙත් ලංකාවේ බුදුපිළිම දේශීය මුහුණුවරක් අනුව නිර්මාණය වූ සංස්කෘතික අංග හැටියට සැලකිය හැකිය. ශ්‍රී ලාංකික මුර්ති කලාව ලෝකයේ විශිෂ්ටතම කලා කෘති සමග එක්ව තැබිය හැකි ආකාරයෙන් දියුණු වී ඇති කලා මාධ්‍යයකි. මහමෙවුනාවේ සමාධි බුදුපිළිමය සහ තොරුවිල බුදුපිළිමය ලොව ඇති විශිෂ්ටතම බුදුපිළිම ලෙස සලකනු ලැබේ.⁷ සිංහල බෞද්ධ කලාකරුවා මෙයට අවුරුදු දහස් ගනනකට පෙර බුදුන්වහන්සේගේ ස්වරූපය මේ ආකාරයෙන්ම මුර්තිමත් කර තිබීමෙන් පෙනෙන්නේ ඔහුගේ කලා කෞශල්‍යය කෙරෙහි බෙහෙවින් ම බෞද්ධ ආභාෂය ලැබී තිබුණ බවය.

කැටයම් කලාව හැටියට සලකනු ලබන්නේ සදකඩ පහත, මුරගල්, කොරවක් ගල්, පියගැට පෙළු, නාගරූප, බනිරිව රූප ආදියයි. මේ කලාත්මක අංග අතරින් සදකඩ පහත පමණක් ගෙන වුවද බලන විට එය උසස් ගන්‍යයේ කලා නිර්මාණයක් ලෙස ගිණිය හැකිය.⁸ සදකඩ පහත ලංකාවේ කැටයම් කලාවේ විශිෂ්ට තම කලා කෘතියක් ලෙස සලකනු ලබන්නේ එහි ඇති කලාත්මක වූද සෞන්දර්යාත්මක වූද හරය නිසාය.

චිත්‍ර කලාව ඉපැරණි යුගයක සිට ලංකාවේ පැවත එන්නකි. එහෙත් වැදගත් කලාවක් වශයෙන් එය වර්ධනය වූයේ බුදු සමයේ ආභාෂය නිසාය. ශිලා යුගයට අයත් සිතුවම් කලාද ශ්‍රී ලංකාවේ තිබේ. ඒවා තන්තිරිමලේ ගල්ලෙනක සහ පිහිල්ලගොඩ ගල්ලෙනක දක්නට ඇත. ගුරුගල් වලින් ඇඳ ඇති මෙම සිතුවම් රේඛා සිතුවම් ලෙස සලකනු ලැබේ. ලංකාවේ සිතුවම් කලාවේ විශිෂ්ටත්වය පිළිබිඹු වන්නේ සිගිරි සිතුවම් වලය. චිත්‍ර කලාව දියුණු වූයේ අනුරාධපුර යුගයේ මුල්කාලයේ සිටය. එය හුවර යුගය වන විට දේශීය සංස්කෘතියේ ආභාෂය ලබමින් වර්ධනය වී ගියේය. මහියංගන සැයෙහි ධාතු ගර්භයෙහිද චිත්‍ර සිතුවම් කර තිබේ. ඒ චිත්‍රවලින් පෙනෙන්නේ ඒ කලාවේ උසස් දියුණුවක් එකල පැවති බවයි. සිගිරියේ චිත්‍ර ඉන්ද්‍රියාවේ අජන්තා ඇල්ලෝරා චිත්‍රවලටත් වඩා ඉහළින් සිටින චිත්‍ර බව මහාවාරිය පරණවිතාන පවසයි.⁹ මෙබඳු කලාත්මක නිර්මාණ බිහිකිරීම සඳහා සිංහල කලාකරුවා දීර්ඝ කාලයක් තිස්සේ මේ සඳහා මහත් වෙහෙසක් දරන්නට ඇත. ඔහුට ඒ පිළිබඳ මනා පළපුරුද්දක් ද තිබෙන්නට ඇත. පසු කලකදී ලද ප්‍රවීඩ ආභාෂය සහ හින්දු ආභාෂය නිසා සිංහල බෞද්ධ කලාවේ සංස්කෘතික උරුමය මිඳු ප්‍රමාණයකට අඩු වී ගිය බව පෙනෙන නමුත් ඒ විශිෂ්ට කලාත්මක නිර්මාණයන් හි උද්‍යෝගය සහ දේශීයත්වය නම් හිත වී ගිය බවක් නම් හෙපෙන්නේ.

ශ්‍රී ලංකාවේ විභූ, මුර්ති, කැටයම් වැනි කලා ශිල්ප වැඩි දියුණු වීම කෙරෙහි බෙහෙවින් බලපෑමේ ධර්මයක් මුද්‍රාණයයි. මේ කලා සම්ප්‍රදායන් දියුණු කිරීම සඳහා ඉන්දියාවෙන් මෙරටට ගෙන්වා ගන්නා ලද ශිල්පීන් ඇතැම් විට ධර්මයක් මුද්‍රාණයේ අදහස් අනුව මෙකී කලා ශිල්ප දියුණු කලා විය හැකිය. ධර්මයක් මුද්‍රාණයේ විනෝදය සඳහා වූ භාග්‍ය, ගීත, වාදන වැනි කලාවන් දියුණු කිරීම සඳහා එතරම් අනුබලයක් දුන් ආගමක් නොවේ. ආධ්‍යාත්මික හැඟීම් මතු කරනු වස් නිර්මාණය වූ කැටයම් කලාව, මුර්ති කලාව, විභූ කලාව, වැනි කලාවන් කෙරෙහි ධර්මයක් මුද්‍රාණයේ ආකාෂය ලැබුණේ ඒ අනුවය. නැටුම්, ගැයුම්, වැයුම්, ආදියෙන් තොරව ධ්‍යාන භාවනානුයෝගී ජීවිතයක් ගත කළ යෝග්‍යවරුන් හික්කුන් වහන්සේගේ ජීවිතයට එබඳු වක්කු යෝග්‍යවරු කලාවන් උචිතය යනු ධර්මයක් මුද්‍රාණයේ බොද්ධයන්ගේ පිළිගැනීම විය.¹⁰ අනුරාධපුර යුගයේ මුල්භාගයේ සිටි විදග්ධ පඬිවරුන්ට සංගීතය, නැටුම්, නාට්‍ය වැනි කලාවන් පිළිබඳව දැනුමක් නොතිබුණා යැයි සිතිය නොහැකිය. එබඳු කලාවන් ඇතැම් පුද්ගලයන් විනෝදය සඳහා පරිශීලනය කළ බව කවිසිළුමිණේ එන මධුපානෝත්සවය පිළිබඳ වර්ණනාවෙන් හෙලිවේ.¹¹ උතුරු ඉන්දියානු රජවරුන්ගේ සිතූම් පැතුම් අනුගමනය කළ මෙරට සිංහල රජවරුන් රාජ්‍ය අභියෝජනය වැනි උත්සව වලදී නැටුම, සංගීතය හා නාට්‍ය වැනි කලාත්මක අංශ කෙරෙහි ඇල්මක් නොදැක්වුවා යැයි කිව නොහැකිය. සාමාන්‍ය ජනයා අතර කෙසේ වෙතත් රජවරුන් අතර විනෝද කලා ශිල්ප තිබුණ බවට බොහෝ සාධක තිබේ. නාට්‍යයන්, නර්තනයන්, සංගීතයන් ගර්භිත විද්‍යා වශයෙන් කතිකාවත් වල සඳහන් කොට ඇත.¹² එසේ සඳහන් වන්නේ පොදු ජනයා හා හික්කුන් අතර එබඳු කලාත්මක අංශ දියුණුව තිබුණ හෙයිනි. මේ බව 13 වැනි සියවසේ කතිකාවත් පැන වූ පැරකුම් රජු දටු බවට සැක නැත. මේ රජු කලා ශිල්ප ගැන උනන්දු වූ කෙනෙකි. හික්කුන් විනෝද කලා අත්හැරිය යුතු යැයි ඔහු කතිකාවත්වල සඳහන් කළේ ඒ නිසා විය හැකිය. නවීන ගීත වාදන විශාල දස්සන ආදිය හික්කුන් පමණක් නොව ගිනියන් විසින්ද අත්හැරිය යුතු බව සිංහලෝවාද යුගයේ සඳහන් වේ.¹³

බුදු සමයේත් සැකසුණු සංස්කෘතිය ඉතා දැනුම වුවකි. ඒ නිසා විවේක අවස්ථාවල පින්දහම් කිරීමේ ලැදියාව එම සංස්කෘතිය තුළ පිවිත් වූ සිංහලයන් තුළ වර්ධනය වූවා මිස නවීන ගීත වාදන වැනි කලාවන් දියුණු කිරීමට එතරම් සාරාංශයක් නොවීය. ඒ නිසා සිංහල සංස්කෘතියෙහි වර්ධනය වී ගියේ මිනිසාට ඇසින් දැක බලා ගනිමින් කුසල් සිත් පහදවා ගනිමින් විනෝදාස්වාදයක් ද ලබා ගත හැකි කලා ශිල්පයන් ය. ධාර්මික විනෝදාස්වාදය සමග කුසල් රැස්කර ගැනීම සඳහා නැටුම් ගැයුම් වැයුම් වුවද පැවැත්විය හැකිය. පෙරහැර, බුද්ධ පූජා, පිරිත් පින්කම් ආදී ආගමික උත්සව වලදී නැටුම් ගැයුම් වැයුම් පැවැත් වෙන්නේ ඒ පදනම අනුවය. ඒ අනුව බොද්ධයා කලාව උපයෝගී කොට ගෙන ඇත්තේ තෙරවන් පිළිමටත් තමන් තුළ ආධ්‍යාත්මික වින්දනයක් හා පාරිශුද්ධියක් ඇති කර ගැනීමට ය. මේ අනුව අතීතයේ පටන්ම සිංහල බොද්ධ කලා කාරයෝ විවිධ බොද්ධ අදහස් කලාව සමග මුසු කරමින් පොදු ජනතාව වෙත ඉදිරිපත් කළහ. විභූ ශිල්පීන් මුද්‍රාණයෙන් වර්තමාන කතා සහ



ආරක්ෂා කල විග්‍රහයට හැරුණ, කැටයම් ශිල්පීන් නොයෙකුත් බෞද්ධ අදහස් කැටයමට හැරුණ, සඳකඩ පහන හා මුරගල වැනි සංකේතමය කලා කෘති බිහිවුණේ ඒ පදනම අනුවයි. මුර්ති ශිල්පීන් සිත්පිත් හැති කළුගල් වලට පහදී මුද්‍රණවගන්තියේ අසිරිමත් රූපශ්‍රීය ලොවට මවා පෙන්වූහ. ගෘහනිර්මාණ ශිල්පීන් දාගැබ් ඉදිකලහ. මෙයින් පැහැදිලි වන්නේ සිංහල බෞද්ධ කලා ශිල්පියා මුද්‍රණයේ ආභාෂය ලබමින් බෞද්ධයාට සුන්දරත්වයක් දැකිය හැකි, කලා රසයක් විඳිය හැකි කලාත්මක අංශ රාශියක් නිර්මාණය කිරීමට උත්සහ කර ඇති ආකාරයයි.

මුද්‍ර සමය හා කලා ශිල්ප අතර සම්බන්ධයක් හැඟැයිය ඇතැම් විද්වතුන් තර්ක කරන නමුත්, මහාවාර්ය සරත්චන්ද්‍රයන්ගේ සිංහල ගැමි නාටකයේදී පහත සඳහන් අගනා විග්‍රහයෙන් මේ දෙක අතර ඇති සම්බන්ධතාව මැනවින් ප්‍රකට වේ.

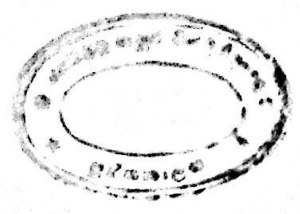
මුද්‍ර සමය විසින් කලාශිල්පවලට අනුබලයක් නොදෙන ලදැයි ඉදුරාම පැවසිය නොහැක්කක් බව අපේතා, එල්ලෝරා හා බාග් යන තන්ති සිතුවම් කොට ඇති ගුණා විග්‍රහයන්ගෙන් ද ගුණා යුගයට අයත් මුද්ධ ප්‍රතිමාවේත් ජපානයේ හෝ නාටකයේත් අනුරාධපුර මුද්ධ රූපයේත් කලාත්මක අගය සැලකීමෙන් ද පෙනී යයි. තවද අග්නිදිග ආසියාවේ සංස්කෘතියේ මූලාශ්‍රය වූයේ මුද්‍ර සමය බව ද අප විසින් අමතක නොකළ යුත්තකි. එහෙත් මෙහිදී මුද්‍ර සමය යන පොදු නමින් අප හඳුන්වන්නේ මුද්‍ර සමයේ ගාබා දෙකක්, එනම් මුද්ධ දේශනාවේ නිර්මලත්වය හා මුල් ස්වරූපය දැකී කොට රකින ස්වච්චාද මුද්ධාගමත්, මුල් අනුශාසනා අතින් මඳක් ලිහිල්ව ගිය ද පෘථුල මාර්ගයක් වශයෙන් සකස් වී හැඩ ගැසුණු මහායාන මුද්ධාගමත් බව සිතෙති තබා ගැනීම වටී. රටින් රට පැතිර යත් ම මහායාන මුද්ධාගම හැඩගැසුණේ ඒ ඒ දේශවල ජනතාවගේ ඇදහිලි උකහාගනිමින් හා මිනිසුන්ගේ නානාචිධ වාරිත්‍ර වාරිත්‍රවලට ඉඩ දෙමිනුන්ය. එහෙත් ස්වච්චාද බෞද්ධයෝ නම් අබෞද්ධ ඇදහිලි ආදිය අනුමත කිරීමෙන් හෝ ආගම තුළට වැද්ද ගැනීමෙන් තමන්ගේ ධර්මදූත කාර්යයට පිහිටක් විය හැකි බැව් නොතකාම මුද්ධ ධර්මයේ නිර්මලත්වය රැක ගන්නට වැයමි කළහ. පුද්ගල විමුක්තිය පරමාර්ථ කොට ගත් ස්වච්චාද මුද්ධාගම විසින් උසස් කොට සලකන ලද්දේ සාමූහික පුජාකර්ම හෝ සමාජ ජීවිතයට සහභාගි වීම ආදිය නොව ධර්ම මාර්ගයට අනුකූල වූ හුදකලා ජීවිතයත් විදුර්ගනා වැඩිමත් යනාදිය යි. මෙවැනි ධර්ම මාර්ගයකට බාධා නොපමුණුවන කලා ශිල්පවලට එනම් සාමූහික ව නොකෙරෙන කලා ශිල්ප කෙරෙහි ස්වච්චාද මුද්ධාගම විසින් වුව ද අප්‍රසාදයක් පළ කරන බවක් නොපෙනේ. විග්‍ර කලාවත් ප්‍රතිමා කලාවත් ගෘහ නිර්මාණ ශිල්පයත් ස්වච්චාද මුද්ධාගම යටතේ වර්ධනය වූ බව ද මුද්‍රපිළිමය මාහැනි කලා නිර්මාණයක් වශයෙන් ගැනුණේ එම

ක්ෂේත්‍රයෙන් බව ද ප්‍රකට කරුණුය. වෙන අතරින් ආගම ප්‍රකාශනයට ඉඩ නොලැබූ ස්ථාවරවාද බෞද්ධයන් තුළ වූ කලා යකෂතාව පැරණි ගොඩනැගිලි, උයන්, පොකුණු යන මේවායේ දක්නට ලැබෙන නානාවිධ ගල් කැටයම් හා විසිතුරු ගෘහලංකාණාදියෙහි මුර්තිමත් වී ඇත්තා සේ ය. අලංකරණ ශිල්පය, ප්‍රතිමා ශිල්පය හා චිත්‍ර ශිල්පය යන මේ ක්ෂේත්‍රයන්හි මානුෂික කෞශල්‍යයෙන් නිපදවිය හැකි තාක් සෞන්දර්යාභියෙන් භික්ෂුවගේ හුදකලා ජීවිතය පෝෂණය කරන ලද බව පෙනේ. සංගීතයෙහුත්, නාට්‍ය කලාවෙහුත්, විදීමට තහනම් කරන ලද රස්සාවාදයක් වක්ෂුගෝචර කලා ශිල්පවලින් ලැබීමට ඔහුට ඉඩ තිබිණි. ඉන්ද්‍රිය සංචරයට නානියක් නොවන පිරිදි ප්‍රතිමාවක සෞන්දර්යාභිය හෝ චිත්‍රයක වර්ණය හෝ ගල් කැටයමක විචිත්‍රභාවය හෝ හරඹා රස විදීමට ඔහුට හැකි විය.¹⁴

සංගීතය, නැටුම හා නාට්‍ය යන කලාවන්ට මුදු සමය විසින් එතරම් අනුබලයක් දක්වා නැත්තේ කවර නිසා දැයි ඉහත සඳහන් කරන ලද විග්‍රහයෙන් පැහැදිලි වේ. මිනිසුන්ට ඇසින් දැකිය හැකි, දැක කාම තෘෂ්ණාව තුනිකරගත හැකි, පහත් සංවේගය ඇති කරගත හැකි කලා ශිල්ප වලට මුදුදහමින් කිසිදු බාධාවක් ලැබුණේ නැත. හිකෙලෙස් ජීවිත පරමාර්ථයන් මුදුන් පමුණුවා ගැනීම එම ආගමේ අරමුණයි. එහෙයින් නැටුම්, ගැයුම්, වැයුම්, වැනි කලාවන් සමාජ ජීවිතයට ඇතුළත්ව තිබුන නමුත් ඒවා උසස් ගහයේ කලාත්මක අංශ ලෙස සැලකූ බවක් නොපෙනේ. බෞද්ධ කලාවේ අරමුණ නාව සංයමයයි. නාව ප්‍රකෝපණයට එහි ඉඩක් නැත. මුදු සමයේ ආභාෂයෙන් දැකපුණු හැම කලාත්මක අංශයකම ලක්ෂණය වූයේ එයයි.

විෂය ක්ෂේත්‍රය :

මුදුදහම හා සෞන්දර්ය සංකල්ප අතර ඇති සම්බන්ධය පිළිබඳව බෞද්ධ සහ සමාජ සංස්කෘතික දෘෂ්ටි කෝණයෙන් විග්‍රහ කර බැලීම; භාරතීය පොත්පත්වල සහ බටහිර කාව්‍ය විචාර ග්‍රන්ථවල දැක්වෙන විවිධ නිර්වචන පිළිබඳව තුළනාත්මකව සාකච්ඡා කිරීම; ත්‍රිපිටක සාහිත්‍යයෙහි හා වෙනත් බෞද්ධ ග්‍රන්ථවල සෞන්දර්ය පිළිබඳ ව ඉදිරිපත්ව ඇති අදහස් පරීක්ෂා කිරීම; මුදුන්වහන්සේ හා මුද්ධ මුඛකයින් ස්වභාව සෞන්දර්ය දුටු ආකාරය, උදාන ස්වරූපී ගාවා ඇයුරින් පරීක්ෂා කිරීම; මුදු සමයේ ආභාෂයෙන් බිහිවී ඇති නිර්මාණාත්මක සෞන්දර්ය කලාවන් සහ ඒවාහි අන්තර්ගත සංකේතාර්ථ පැහැදිලි කිරීම; බෞද්ධ සෞන්දර්ය සංකල්පනා සහ භාරතීය සහ බටහිර සෞන්දර්ය අතර ඇති සම විෂම නි පරීක්ෂා කිරීම මෙම නිබන්ධයේ විෂය ක්ෂේත්‍රවේ.



විෂය සීමාව :

මුද්‍ර සමය සහ සෞන්දර්ය සංකල්පය අතර ඇති සම්බන්ධය පිළිබඳ ව මෙතෙක් ප්‍රකාශයට පත්ව ඇති ලිඛිත සාහිත්‍යයත්, ඒ පිළිබඳ ජනශ්‍රැතියත්, එහා සම්බන්ධ බෞද්ධ කාව්‍ය ඇදහිලි හා උත්සව ආදියත්, පෙළපොත්වල හා වෙනත් බෞද්ධ කාව්‍ය ග්‍රන්ථ වැනි ලිඛිත මූලාශ්‍රය හා බෞද්ධ සෞන්දර්ය සංකල්ප හා පිළිබඳ ව වාචික සම්ප්‍රදායේ එන ප්‍රකාශනත්, නිර්මාණාත්මක සෞන්දර්ය පිළිබඳ අධ්‍යයනයන් මෙම අධ්‍යයනයේ විෂය සීමාව වේ.

පර්යේෂණ විධික්‍රමය :

මෙම පර්යේෂණය සඳහා අප විසින් අනුගමනය කරන ලද පර්යේෂණ විධික්‍රම දෙකක් වේ. එයින් පළමු වෙනි ක්‍රමය නම් වේදිකාසික දෘෂ්ඨි කෝණයෙන් මුද්‍ර සමය හා සෞන්දර්ය සංකල්පය අතර ඇති සම්බන්ධය පිළිබඳ තොරතුරු විශ්ලේෂණය කිරීමයි. දෙවැනි ක්‍රමය නම් සමාජ හා සංස්කෘතික දෘෂ්ඨිකෝණයෙන් සහ ප්‍රත්‍යක්ෂ අධ්‍යයනය තුළින් කරුණු පරීක්ෂා කිරීමය.

ඓතිහාසික විශ්ලේෂණය :

මෙහි ඓතිහාසික විශ්ලේෂණ ක්‍රමය ලෙස සැලකෙන්නේ මෙම විෂය ක්ෂේත්‍රයට ඉදිරාම අදාල වූ ද, වක්‍රව සම්බන්ධ වූ ද, ඓතිහාසික ලිපි ලේඛණ ආදිය ඒකරාශී කොට ගෙන විමර්ශනය කිරීම සඳහා අප ගත් මාර්ගය වෙයි. මුද්‍ර සමය සහ සෞන්දර්ය සංකල්ප පිළිබඳව විද්වතුන් විසින් ලියන ලද ලිපි ලේඛණ රාශියක් ඇති අතර එම මූලාශ්‍රයන් අපේ මෙම නිබන්ධය ඓතිහාසික විමර්ශනයකට තුඩුදෙන අර්ථ දර්ශනයක් අනුව ඉදිරිපත් කිරීමට බෙහෙවින් උපකාරී විය.

ප්‍රත්‍යක්ෂ අධ්‍යයනය :

ප්‍රත්‍යක්ෂ^ක අධ්‍යයන ක්‍රමය යටතේ අප විසින් කරන ලද්දේ විෂයානු බද්ධ කරුණු පිළිබඳ අවබෝධයක් ඇතැයි අපට පෙනී ගිය සුවිශේෂ පුද්ගලයන් මුණාගැසී සම්මුඛ සාකච්ඡා පවත්වා කරුණු එක්රැස්කර ගැනීමය. එම සාකච්ඡා සඳහා ක්‍රම දෙකක් අනුගමනය කළෙමි. එනම් අකෘතිකමය ක්‍රමය සහ අනාකෘතිකමය ක්‍රමය¹⁵ යන ක්‍රම දෙකයි. මීට අමතර වශයෙන් අනුරාධපුර සහ පොලොන්නරු යන පැරණි රාජධානිවල ඇති නිර්මාණාත්මක කලා පිළිබඳව කාලයක් තිස්සේ අප විසින් නැරඹීමෙන් ලබන ලද අත්දැකීම් සහ වසරක් පාසා බිහිවැඩ වාරිකා මගින් සිසුන් සමය සහභාගී වෙමින් කරන ලද පර්යේෂණ ආදිය ද ප්‍රත්‍යක්ෂ අධ්‍යයන ක්‍රමයේදී අපට ඉවහල් විය. මෙම නිබන්ධයට කරුණු රැස් කිරීමේදී පුර්වෝක්ත පර්යේෂණ විධික්‍රම අප විසින් අනුගමනය කරන ලද අතර ඒ ක්‍රම තුළින් කරුණු ඒකරාශී කොට ගෙන ඒවා වර්ගී කරණය කොට, ඒවාහි ඇති ගුණාත්මක වටිනාකම් පිළිබඳව ඇසැයීම් සැලකිල්ලට ගෙන මෙම නිබන්ධය සම්පාදනය කළෙමු.

සංකේත නිරූපණය

අනි.	-	අංශුත්තරනිකාය
අපදාන.	-	අපදාන භාෂි
භුනි.	-	භුද්දකනිකාය
චුච.	-	චුල්ලවග්ගපාලි
චේර.	-	චේරගාථාපාලි
දිනි.	-	දීඝනිකාය
ධඅගැ.	-	ධම්මපියා අටුවා ගැටපදය
ධජු.	-	ධර්මපද ප්‍රදීපය
පරමත්ථ.	-	පරමත්ථචේතනාව
මනි.	-	මජ්ඣිමනිකාය
මනෝරථ.	-	මනෝරථසුරනී
මච.	-	මනාවග්ගපාලි
මචං.	-	මනාවංසය
විමාන.	-	විමානවත්ථුපාලි - ජෙට්ඨත්ථුපාලි
විශුද්ධි.	-	විශුද්ධිමාර්ගය
සද්ධර්ම.	-	සද්ධර්මරත්නාවලිය
සනි.	-	සංයුක්ත නිකාය
සපා.	-	සමන්තපාසාදිකාව
සාදි.	-	සාරත්ථදීපනී
සුනි.	-	සුත්තනිපාත

එලක විස්තර

1. ධූපාටාම දාගැබ
2. මිහිත්තලේ කණ්ඩාඞ පේඛිය චාන්ද්‍රිකාව
3. මැදිරිගිරිය වටදාගෙය
4. පොළොන්නරු තිවංක පිළිමගෙයි දේවාධානය
5. අනුරාධපුර බිකෝමාලිගෙයි සඳකඩ පහැණ
6. අනුරාධපුර රත්නප්‍රාසාදයෙහි මුරගල
7. අනුරාධපුර අභයගිරි ස්ථූපයේ වැලිමළුවට පිවිසෙන දකුණු ගෝපුරය ඉදිරිපස දෙපැත්තේ සංඛ හා පත්ම මුරගල්
8. අනුරාධපුර රත්නප්‍රාසාදයේ කොරවක්ගල
9. අනුරාධපුරයෙහි කුට්ටම් පොකුණ
10. පොළොන්නරුවෙහි තිවංක පිළිමගෙය අසල ඇති තෙළුම් පොකුණ
11. අනුරාධපුරයෙහි සමාධි පිළිමය
12. තොරුවිල පිළිමය
13. අවුකන පිළිමය
14. පන්කුලිය පිළිමය
15. පොළොන්නරු ගල්විහාරයෙහි විජ්ජාධර ගුහාවෙහි පිළිමය

පළමු වැනි පරිච්ඡේදය

සෞන්දර්ය පිළිබඳ නිර්වචන

1.1 භාරතීය නිර්වචන

සෞන්දර්ය සංකල්පය හා එහි ඉතිහාසය පිළිබඳ ව භාරතීය සෞන්දර්යවාදීන් හැටියට සැලකෙන හරතමුනි, ආනන්ද, වර්ධන, මම්මට, වාමන, දණ්ඩ ආදීන් විසින් ඔවුන්ගේ කාව්‍යවිචාර ග්‍රන්ථවල විවිධ අර්ථකථන ඉදිරිපත් කර ඇති අතර, ඛටකිර කාව්‍යවිචාරවාදීන් හැටියට සැලකෙන ජලේටෝ, ඇරිස්ටෝටල්, කාන්ටි, ලියෝ තෝමස්තෝයි ආදීන් විසින් ඔවුන්ගේ කාව්‍යවිචාර ග්‍රන්ථවල ද, විවිධ මතිමතාන්තර හා ප්‍රකාශන මාර්ග ද, විවිධ සිද්ධාන්ත ද ඉදිරිපත් කර ඇත. මෙම පරිච්ඡේදයේ අපේක්ෂාව වන්නේ සුන්දරත්වය පිළිබඳ ව භාරතීය හා ඛටකිර කාව්‍ය විචාරවාදීන් විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද සිද්ධාන්ත පිළිබඳ අධ්‍යයනයක් කිරීම ය. මෙහි ලා පළමුවෙන් ම භාරතීය සෞන්දර්යවාදය හා ඛටකිර සෞන්දර්යවාදය අතර, ප්‍රායෝගික වශයෙන් දක්නට ලැබෙන සමානකම් හා අසමානකම්, සැලකිල්ලට ගනිමින් භාරතීය කවීන් සෞන්දර්ය සම්බන්ධයෙන් දක්වා ඇති අදහස් පිළිබඳ විමසා බැලීමක් කරනු ලැබේ.

ප්‍රායෝගික වශයෙන් බලන විට, භාරතීය කවීන් අතර දියුණු වි ගිය සෞන්දර්ය විද්‍යාවට වඩා ඛටකිර කවීන් අතර දියුණු වි ගිය සෞන්දර්ය විද්‍යාව තුළ වෙනසක් ඇති බව පෙනේ. ඒ වෙනස නම් භාරතීයයන් සෞන්දර්ය විද්‍යාව වැඩි වශයෙන් ම ප්‍රායෝගික වටිනාකමක් ඇති විෂයයක් වශයෙන් දියුණු කිරීමට උත්සහ කර තිබීමත්, අපරදීග කවීන් වැඩි වශයෙන් එය දාර්ශනික මට්ටමින් දියුණු කිරීමට උත්සහ කොට තිබීමත් ය. භාරතීය සෞන්දර්ය විද්‍යාව සියුම් ලෙස පරීක්ෂා කර බලන විට, එය මූලික වශයෙන් අංශ 03 ක් ඔස්සේ විකාශනය වී ඇති බව එහි ඉතිහාසය තුළින් පෙනේ. උදාහරණයක් වශයෙන් ඔවුන්ගේ කාව්‍යය සැලකිල්ලට ගතහොත් එහි දී කාව්‍යය යනු කුමක් ද? කාව්‍යයක් විචාරයට ලක් කරනු ලබන්නේ කෙසේද? කාව්‍යයක රස විඳින්නේ කෙබඳු කෙනෙක්ද ? යන මූලික කරුණු තුන කෙරෙහි ඔවුන් අවධානය යොමු කොට ඇත. එමෙන්ම විත්‍ර, මූර්ති කැටයම් ආදී සෞන්දර්ය නිර්මාණ හා බැඳුණු සංකල්ප සම්බන්ධයෙන් බැලූව ද, භාරතීය කවීන් සහ කලාකරුවන් සාකච්ඡා කරන්නේ එබඳු ම පදනමක් මත සිට ය. මෙයින් පෙනී යන්නේ ඛටකිර කවීන් මෙන් භාරතීය කවීන් දාර්ශනික පැහැරව වඩා ප්‍රායෝගික අංශයට ඔවුන්ගේ සෞන්දර්ය විද්‍යාව යොමු කිරීමට උත්සහ කර ඇති බව ය.

පෙරදිග භාෂා ශාස්ත්‍ර පිළිබඳ විශේෂඥයෙකු වූ මැක්ස්මුලර් ප්‍රකාශ කරන පරිදි, බටහිර කවීන් දාර්ශනිකයන් හැටියට සලකනු ලැබූව ද, ඔවුන්ට සුන්දරත්වය වටහා ගැනීමට අපහසු විය. ඒ කෙසේ වුවද, බටහිර දාර්ශනිකයින් සොන්දර්යා සම්බන්ධයෙන් වැඩි වශයෙන් ග්‍රන්ථ නොලියූව ද, ඔවුන්ට සොන්දර්යා පිළිබඳ අවබෝධයක් නොතිබුණේ යැයි කිම සාධාරණ නැත. ආචාර ධර්ම භාරතිය දර්ශනයේ එක් අතිවාර්ග අංගයක් බවට පත්වූ අතර අනෙක් අතින් පිචිතයේ පැවැත්ම සඳහා සුන්දරත්වය උපයෝගී කර ගැනීම ද, එහි තවත් අංගයක් බවට පත් විය. මේ හේතුව නිසා භාරතියන්ගේ සොන්දර්ය විද්‍යාව සහ ඔවුන්ගේ ආචාර විද්‍යාවත් බටහිර සොන්දර්ය විද්‍යා අතරත් ඉතා සමීප සම්බන්ධයක් ගොඩනැගුණු බව ද දක්නට ලැබේ.

එක් අතකින් සත්‍යය නියත වශයෙන්ම මනෝඥ ස්වභාවයක් (සත්‍යමි ශිවමි සුන්දරමි) ඇති දෙයක් හැටියට සැලකූ භාරතියයන් විසින් අනෙක් අතින් එම සත්‍යය සුන්දරත්වයක් ඇති දෙයක් හැටියට සලකා තිබේ. මේ අනුව සලකන විට, මනෝඥත්වය සහ සුන්දරත්වය යන සංකල්ප දෙක අතර අසුරුව සම්බන්ධයක් ඇති බව භාරතියන් විසින් වටහා ගන්නා ලද බව ද පෙනේ. මේ කාරණය මැනවින් පැහැදිලි වන්නේ සංස්කෘත සාහිත්‍යයේ කාව්‍යාලංකාර පිළිබඳව සලකා බලන විට ය. සංස්කෘත කවීන් විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද කාව්‍යාලංකාරයේ මූලික අභිප්‍රාය වූයේ කාව්‍යයේ සහ අලංකාරයේ මූලධර්ම පිළිබඳ විග්‍රහ කර දැක්වීම ය. ඒ මූලධර්ම ඇසුරු කරගෙන සොන්දර්යා ශ්‍රීලිබඳ සිද්ධාන්තද සංස්කෘත කවීන් අතර ගොඩනැගී තිබේ. මේ කාරණය තේරුම් ගැනීමේදී භාරතිය දර්ශන ඉතිහාසය සැලකිල්ලට ගැනීම අවශ්‍ය ය. භාරතිය දර්ශනය තුළ සොන්දර්යවාදය පිළිබඳ කිසියම් ප්‍රවණතාවයක් ද දක්නට ලැබේ.

කෙසේ වුව ද කාව්‍ය විචාරය සම්බන්ධයෙන් වියතුන් විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද අදහස් පැහැදිලි ලෙස අවබෝධ කර ගැනීම එතරම් පහසු නොවේ. බොහෝ අය උත්සාහ කොට ඇත්තේ භාරතිය භාෂන, දණ්ඩි, රුද්‍ර, වාමන ආදී සොන්දර්යවාදීන් කාව්‍යය පිළිබඳ ව සාකච්ඡා කිරීමේ දී දක්වා ඇති කාව්‍යය වස්තුවේ ශරීරය සහ ආත්මය යන කොටස් දෙක පිළිබඳ ව පරීක්ෂා කර බැලීමට ය. මෙහි දී කාව්‍යයේ ශරීරය ලෙස සලකන ලද්දේ වචනයයි.¹ ආත්මය වශයෙන් සලකන ලද්දේ සොන්දර්ය වස්තුවයි. ආත්මය සෙවීම ගැන විවිධ අදහස් ඉදිරිපත්වී ඇති අතර ඇතැම් අය කාව්‍යයේ ආත්මය වශයෙන් සලකන ලද්දේ අලංකාරයයි.² මේ අතර සමහරු ධීවනිය සොන්දර්යයේ ආත්මය ලෙස සැලකූහ.³ 'කාව්‍යං රසාත්මකං වාක්‍යං'⁴ යන කියමනට අනුව රසවත් වැකිය කාව්‍යය ලෙස සමහරු සැලකූහ. ඇතැමුන් විසින් රීතිය, ආත්මය⁵ ලෙස සලකන ලද අතර ඇතැම්හු කාව්‍යයේ ගුණය ආත්මය⁶ ලෙස සැලකූහ. දණ්ඩිගේ කාව්‍යාදර්ශය වැනි අලංකාරවාදී ග්‍රන්ථයන්හි ගුණදෝෂ අලංකාර පිළිබඳව විවිධත්වයකින් ඉදිරිපත් කර ඇති අදහස් දක්නට ලැබේ. එබඳු වෙනස්කම් එකී ග්‍රන්ථයන්හි දක්නට ලැබුණ ද සොන්දර්ය සම්බන්ධයෙන් ද ඒවා තුළ වැදගත් අදහස් අන්තර්ගත ව තිබේ.

