

၂ ၀ ၀၀ ၅ ၀

သက်တမ်း: ၅၂ နှစ်

1986.12.14

122813

සිංහල සාහිත්‍යයේ පැරණි ඉතිහාසය මි. සාමාන්‍ය කෘතීන් අතුරින් දැනට අපට ඉතිරිව ඇත්තේ "කවිකවිචිතී කෘතාව", "සංග්‍රහය", "ප්‍රවෘද්ධිය" යන කෘතිය. ඉන්පසු රචිත කාලය පිළිබඳ විරූපයට බැඳී සිටින බවට මෙතෙක් ඇති වී ඇත්තේ සාදාහිත කවිකවිචිතී පඬුකියෙන් පමණි. සංග්‍රහය ලියවිණි රාජ්‍යය හේ කාලයටත්, කවිකවිචිතී කලිකාල සාහිත්‍යය සරිය පවතින පරාක්‍රමබාහු කරොණය හේ කාලයට ඇතුළත් කිරීමට පැහැදිලි කරමි සාධක දැනට විද්වතුන් විසින් ඉදිරිපත් කර ඇත. එහෙයින් දෙකෙන් පරණවිතාන මහතා විසින් මෑතදී සොයාගනු ලැබූ මිලා ලෙඛන කියවිය හිතා කවිකවිචිතී පදනම "පවු ඉන්ද්‍ර පරපුරෙහි කලිකාලී සවිතී කිරිඳි" පිළිබඳ විරූපයට බැඳීමට මහත් ඵලයක් ලැබී ඇති බැවින් පිළිගත යුතු ය. එතෙක් ප්‍රවෘද්ධිය පිළිබඳව කවි ඵලදායී මිනිස් මිනිසුන් මේ තෙක් ලැබී ඇත.

මේ ඉතාමත් විවිධයන් සැපයූ මුනිදාස කුමාරතුංග මහතා එහි ප්‍රථම සංස්කරණයේදී ප්‍රවෘද්ධියෙහි මි. පොත් තුනෙන් මුල් ම කෘතිය විය ඇති බවත්, දෙවන සංස්කරණයේදී මෙය සාදාහිත පවු කතා ලද බවත් අනුමානය කළේ ය. ප්‍රවෘද්ධිය කාරයන් හේ කාලය විනිමය කළ හො ඇති බව එතුමාගේ අවසන් වගයෙන් පිළිගන්න.

සතු කවේහි ආභාසය තදන් ම ලැබීමත්, සාමාන්‍යයට මුල් වූ කතා ප්‍රමාණය හේතු හේ ආකාරයත් මලකවිට එය පොළොන්නරු යුගයට යොමු ඉතාමත් විය ඇති බව ප්‍රමාණිත සත්කමල ආදී බොහෝ විද්වතුන් අනුමානය කරති. එය ම රෙවි පහසුවෙන් ඉවත ලිය ඇති අදහසක් හො වෙනත් ඉතාමත් රචිත කාලය පිළිබඳව කෘතීන් කිහිපයකට බැඳීමට එය ම ප්‍රමාණිත හො වේ. සමකලීන කෘතීන් හේ ආභා විලාසය අනුව සාහිත්‍ය ඉතාමත් කාලය මැනීමේ ප්‍රථම ද අප අතර සමාචිත කවුණු. අපේ පද්‍ය කෘතීන් අනුමානය කර ඇති ආභා සමුදාය අනුව එය ද අවදානම් පවතින ය. අපේ කවීන් පද්‍ය රචනය සදහා උපයෝගී කර ගන්නා ඇත්තේ කාලීන ව්‍යවහාරයේ පැවති ආභාව ම හො වේ. එන ම කාලයක් තුළ රචිත පද්‍ය හා පද්‍ය ආභාව අතර ලොකු වෙනසක් ඇති බව සාධක වුව ද ලොකු පැහැදිලි ය. පද්‍ය රචනයේදී යුග හෙළ වදන් ම සාමාන්‍ය වූ අතර, භික්ෂු කෘතීන් පද්‍ය පැරණි හෝ කවිත ආභා ව්‍යවහාරයන් හේතු ඇතිව රචනය හේ රූපය අනුව සිදු වූවකි.

පොළොන්නරු යුගයේදී සංස්කෘත ඉතාමත් ඇතුළුව බහුලව ඇති බව එතෙක් ම පිළිගත ඇති කවුණු. මුල් යුගයේ සිට ම සතුටු ඇතුළුව හේදව කවුණු බවට බොහෝ සාධක ඉදිරිපත් කළ ඇති ය. .